Khilafah – C'est quoi ?

Nous savons qu'aujourd'hui, dans la religion, nous avons de nombreuses sectes qui ont été formées et cela, depuis la nuit des temps. Chaque secte a essayé de prouver que c'est la seule secte qui soit sur la bonne voie ou sur le chemin droit. Parmi ces sectes qui se sont formées, il y a quelques années de cela, nous avons ce qui suit :

1. *Hizb-ut-tahrir* (parti de libération – connu depuis 1953 et fondé par *Taqi-ud-din an-Nabhani* et le leader était *' Ata Abu Rashta.* Jusqu'à présent, on ne sait pas si ce parti a fait quelques libérations).
2. *Khilafah* (un parti qui attend toujours qu'un calife vienne pour mettre de l'ordre, de la même manière que Jésus et *al-Mahdi* viendront et mettront de l'ordre dans la communauté).
3. *Muhajiroune* (les émigrants qui n'ont pas encore émigrés).

Si je ne me trompe pas, ces trois sectes visent les mêmes objectifs : mettre en place le système de califat afin de ramener la paix et l'ordre parmi les musulmans qui mènent une vie, qu'ils pensent, est à l'envers ; pouvoir les unir car ils sont divisés tandis ils créent eux-mêmes ces divisions entre musulmans ; et aussi pouvoir appliquer la *Shari'ah* (lois Islamiques). Plus tard, lorsque nous essaierons de définir le mot « califat », nous verrons que cette secte a pris un mauvais virage, complètement faux.

Pour commencer, par le fait qu'ils ont fondé une nouvelle secte, indique leur désir d'ajouter une autre secte aux sectes qui existaient déjà et ils ont crée des divisions et des dissensions qu'ils disent eux-mêmes dans leurs articles qui sont toujours – je pense – dans un format de projet : **nous devons unir les musulmans.** Je ne pense pas qu'ils diront que je commets une grosse erreur. De plus, les articles publiés dans sa constitution prouvent qu'ils ont opté pour l'unité de la communauté. Comment peuvent-ils faire semblant de prôner pour l'unité alors qu'ils ont eux-mêmes créé des sectes et des divisions entre les musulmans ? Ne pensez-vous pas que c'est contradictoire ? Ils se comportent comme le *Hezbollah* et les *Salafis jamaat.* Ils prétendent que nous devons nous joindre à leurs sectes pour devenir de vrais musulmans sincères et être admis au paradis. Sont-ils devenus dingues ? Je pense qu'ils sont eux-mêmes devenus *Salafis* selon les informations recueillies.

Les trois principaux articles de *hizb-ut-tahrir* sont les suivants :

1. Établir une idéologie pour les musulmans, une idéologie basée sur le Coran, la *Sunnah* et le consensus (*ijma'*) des compagnons.
2. Établir un État qui sera sous le contrôle d'un calife où il donnera des ordres et des directives à tous les musulmans et ils sont tenus de suivre ces ordres et directives (je suppose qu'il parle d'un État Islamique).
3. Unir tous les musulmans sous une même bannière.

Parmi ses autres idéologies, nous avons :

- ✓ **Panislamisme** (partie importante de l'Islamisme).
- ✓ **Islamisme** (désigne, depuis l'année 1970, un courant politique de l'Islam qui fait la *Shari'ah* la source unique du bon fonctionnement de la société en vue de l'instauration de l'État Islamique, gouverné par les religieux.
- ✓ **Suprématie Musulmane** (idéologie qui postule la supériorité d'un peuple ou d'une civilisation sur tous les autres et légitime ainsi leurs aspirations hégémoniques).
- ✓ **Califat** (statut juridique d'une société humaine caractérisée par la propriété privée des moyens de production et leur mise en œuvre par des travailleurs d'entre eux qui ne sont pas propriétaires).
- ✓ **Salafism** (fondamentaliste actuel de l'Islam, qui prône aujourd'hui un retour à la religion pure des anciens en recourant à une lecture littérale des sources).
- ✓ **Jihadism** (effort sur soi que chaque musulman doit accomplir contre ses passions).

- ✓ **Anti-laïcité** (contre la conception et l'organisation d'une société fondée sur la séparation de l'Église et de l'État et qui exclut les Églises de l'exercice de tout pouvoir politique ou administratif, et, en particulier, de l'organisation de l'enseignement).
- ✓ **Sentiment anti-occidental** (contre le sentiment relatif à la civilisation européenne, par opposition aux civilisations asiatiques et africaines).
- ✓ **Sentiment anti-hindou** (sentiment contre l'hindouisme et leurs idéologies).
- ✓ **Sentiment anti-chrétien** (sentiment contre le christianisme et leurs idéologies).
- ✓ **Anti-nationalisme** (mouvement politique des individus qui prennent conscience de former une communauté nationale en raison des liens (langue, culture) qui les unissent et qui peuvent vouloir avoir un État souverain).
- ✓ **Antisémitisme** (contre la doctrine ou l'attitude systématique de ceux qui sont hostiles aux Juifs et proposent des mesures discriminatoires à leur encontre).
- ✓ **Antisionisme** (contre l'hostilité à l'existence de l'État d'Israël).
- ✓ **Anti-démocratie** (contre le système politique, formé d'un gouvernement dans lequel la souveraineté émane du peuple).
- ✓ **Anti-libéralisme** (contre la doctrine économique qui privilégie l'individu et sa liberté ainsi que le libre jeu des actions individuelles conduisant à l'intérêt général. Contre la doctrine politique visant à limiter les pouvoirs de l'État en matière de libertés individuelles).
- ✓ **Anti-capitalisme** (contre le statut juridique d'une société humaine caractérisée par la propriété privée des moyens de production et leur mise en œuvre par des travailleurs qui n'en sont pas propriétaires).
- ✓ **Anti-communisme** (contre la théorie visant à regrouper les biens matériels. Contre la formation économique et sociale caractérisée par la mutualisation des moyens de production et d'échange, par la distribution des biens produits selon les besoins de chacun, par la suppression des classes sociales et l'extinction de l'État qui devient l'administrateur des choses).

Ce sont les aspects de ses idéologies.

Avant de continuer, je voudrais savoir ce que le *Hizb-ut-tahrir* signifie par « idéologie » ? Quoi qu'il en soit, toutes les sectes utilisent ce terme, que ce soit *Tawhid jamaat, Sunnat jamaat et Salafi jamaat* ?

Autant que je le sache, c'est un terme nouveau que les gens utilisent. Ni dans le Coran, ni dans la *Sunnah*, ni selon l'*ijma'* des compagnons, ce terme existe. *Tawhid jamaat* et *Sunnat jamaat* utilisent également ce terme dans le mauvais sens. Ici, nous remarquons qu'il y a un dérapage quand ils attribuent à l'Islam des choses qui n'y sont pas. Maintenant, essayez d'imaginer ce qu'ils feront et diront concernant la religion en général ?

Après tout, les musulmans disent que le Coran et la *Sunnah* sont les deux sources de l'Islam. Les *Salafis* disent qu'en plus, il y a les compréhensions des compagnons, la même chose que dit le *hizb-ut-tahrir*, ce qui nous laisse croire qu'ils sont *pro-salafis*. Si ces trois choses représentent les sources de l'Islam et qu'elles forment ce que nous appelons la constitution, pourquoi devrait-on alors (le *hizb-ut-tahrir*) inventer d'autres programmes qu'on appelle la « constitution » de l'organisation ? Essayons-nous d'instituer une constitution à l'intérieur d'une autre constitution (si je ne me trompe pas, une constitution basée sur le Coran, la *Sunnah*, l'*ijma'* etc.) ?

Essayent-ils de défier Dieu, disant qu'Il n'a aucune constitution ou que Sa constitution doit être révisée ?

Tous les musulmans disent que le Coran est une constitution universelle et qu'il fut révélé comme guide pour l'humanité en général et pour les musulmans en particulier. Le Coran contient 6 236 versets (version universelle) et dans 6 236 versets, il y a toutes sortes de sujets traités. Mais quand nous jetons un coup d'œil au projet de constitution du soi-disant *hizb-ut-tahrir*, nous voyons qu'il y a cent quatre-vingt-six articles. Je peux faire un résumé de ces articles comme suit :

1. L'idéologie est à l'origine d'un gouvernement ou d'une autorité (article 1).
2. Un calife a le pouvoir d'adopter les lois de la *Shari'ah* (article 3).
3. Toutes les personnes doivent être traitées sur le même pieds d'égalité dans l'État, quelle que soit leurs religions, leurs races ou leurs couleurs (article 6).
4. Les non-musulmans ont le droit de suivre leurs propres croyances et leur religion (article 7b).
5. L'apostat doit être exécuté (article 7c).
6. Un musulman peut épouser un non-musulman. Cela est permis si la cérémonie du mariage est faite selon la *Shari'ah* (article 7e).
   C'est assez étrange qu'un tel mariage soit célébré selon la *Shari'ah* ? Hou la la !
7. Élire un calife est une obligation sur chaque musulman (article 22-23) etc. etc.

   Mais quand un musulman devrait-il élire un calife?

Ce ne sont que quelques articles que j'ai cités. Il y a en tous 15 catégories de titres des articles :

- Règles générales (articles 1 à 15).
- Le système de décision (articles 16-23).
- Le Khilafah (articles 24 à 41).
- Assistant délégué (articles 42 à 48).
- Assistant d'exécution (articles 49 à 50).
- Leader du Jihad (articles 51 à 55).
- L'armée (articles 56 à 65).
- Pouvoir judiciaire (articles 66 à 85).
- Le gouverneur de la province (articles 86 à 94).
- Le département d'État (articles 95 à 100).
- Assemblée de la communauté (articles 101 à 107).
- Le système social (articles 108 à 118).
- Le système économique (articles 119 à 164).
- La politique éducative (articles 165 à 175).
- Les affaires étrangères (articles 176 à 186).

Avons-nous besoin de tous ces articles d'une constitution tandis que le Coran fut révélé et nous avons *la Sunnah* aussi ?

Voyons maintenant la définition de « *khilafah* » et « calife ». Ensuite, nous comprendrons que cette « secte » est complètement détournée de la voie droite.

Le mot « *khilafah* » provient du verbe arabe « *khalafa* » qui, selon les dictionnaires, signifie :

Prendre la place d'un autre ; succéder à ; à venir après ; remplacer ; suivre ; laisser la place à.

Dans le contexte coranique, le mot "*khalafa*" et ses dérivés sont mentionés 38 fois et ils portent les significations suivantes :

Khalf : *derrière, vient après, la partie antérieure, successeur, à l'arrière de.*

No. du chapitre	Nom du chapitre	No. du verset(s)
2	La vache	66, 255
3	La famille d'Imran	170
4	Les femmes	9
7	Les redans	17, 169
8	Le butin	57
10	Jonas	92
13	Le tonnerre	11
19	Marie	64
20	Ta Ha	110
21	Les prophets	28
22	Le pèlerinage	76

34	Les Saba	9
36	Ya Sin	9, 45
41	Les prosternations	42
46	Les dunes	21
72	Les djinns	27

Yastakhlifu : *met à la place de, remplacé, met comme vice-gérant, faire suivre.*

No. du chapitre	Nom du chapitre	No. du verset(s)
6	Les troupeaux	133
7	Les redans	129
11	Hûd	57

Khulafa-a : (pluriel de *khalifah*) *vicaire, adjoint, successeur, calife.*

No. du chapitre	Nom du chapitre	No. du verset(s)
2	La vache	69, 74
27	Les fourmilles	62

Ukhlufni : *remplace moi.*

No. du chapitre	Nom du chapitre	No. du verset(s)
7	Les redans	142

Khalaftumuunii : *Vous avez fait après moi*.

No. du chapitre	Nom du chapitre	No. du verset(s)
7	Les redans	133

Khalafa : *Il a succédé, il est venu après.*

No. du chapitre	Nom du chapitre	No. du verset(s)
7	Les redans	169
19	Marie	59

Ustuhlifa : *Faire après moi.*

No. du chapitre	Nom du chapitre	No. du verset(s)
24	La lumière	55

Khalifah : *Successeur, vice-gérant.*

No. du chapitre	Nom du chapitre	No. du verset(s)
2	La vache	30
38	Sa'd	26

Khalaa-if : (pluriel de *Khalifah*).

No. du chapitre	Nom du chapitre	No. du verset(s)
6	Les troupeaux	165
10	Jonas	14, 73
35	Le créateur	39

Dans toutes ces définitions, on trouve principalement : *succéder, remplacer.* Selon l'encyclopédie Larousse, nous avons ce qui suit :

- *Obtenir par droit de succession, par héritage, recueillir une succession, venir après, les suivre dan le temps ou dans l'espace, parvenir après quelqu'un à une fonction, à un emploi, à une dignité.*

Il est clair que, selon ces explications, un calife (successeur) doit être quelqu'un qui suit un autre calife désigné ou élu par le public (qui désigne un calife). Par exemple, après la mort du Prophète, *Abu Bakr* fut fait calife par **élection secrète**, tandis que les autres ne savaient pas qu'il fut élu comme tel. Il ne fut pas élu à l'unanimité. Après avoir été assassiné, *'Umar* lui succéda et il devint calife. Plus tard, *'Uthman* prit sa place et enfin, *'Ali* est devenu le 4e calife. C'est ce que les musulmans appellent **califes bien-guidés**. Et c'est le vrai et réel système de califat.

Sur la base de ce système, nous pouvons conclure que « *khilafah* », comme nous le savons aujourd'hui, est complètement faux et farfelu. Ceux qui suivent ce système, ils sont complètement égarés et ils provoquent également l'égarement des autres.

Le système moderne de « *khilafah* » déclare que les adhérents s'attendent à ce qu'un calife vienne remettre de l'ordre parmi les gens (je pense qu'il n'y a aucune erreur ou faute dans cette déclaration). Ils disent qu'ils doivent élire un calife et qu'il doit être parmi les *Qureishs*. C'est quelque chose d'impensable, à la lumière de ce que je vais vous dire au cours de cet exposé. Selon eux, un calife viendra, à la lumière des *hadiths* et des déclarations des savants eux-mêmes, mais ils ne savent pas qui il succédera, étant donné que le califat a pris fin depuis longtemps et que c'est quelqu'un qu'ils doivent élire (pas remplacé). Il ne sera pas un calife qui succédera à un autre, comme le cas avec les quatre califes. Ai-je raison? Plus tard, nous analyserons les *hadiths* et nous verrons jusqu'où ces gars se sont trompés.

Chaque secte qui existe chez les musulmans a son propre gourou. Voyons voir :

- *Le Tawhid jamaat* ont leur « gourou » en la personne d'*Abu Hanifah*, qu'ils considèrent comme les plus grands *imam* (*imam-é-a'zam*). Ils le considèrent comme leur gourou et ils disent que tout ce qu'il a dit est vrai et conforme à l'Islam. De plus, ils ont plusieurs érudits qu'ils considèrent. Il y a aussi Jésus et d'*al-Mahdi*, qui, selon eux, viendront, de la même manière que les adhérents de *khilafah* dites qu'un calife viendra.
- *L'Ahlu-sunnah-wal-jamaat* ont également leur « gourou » en la personne de *Ala Hazrat* (*Ahmad Raza Khan*), qu'ils considèrent comme leur guide spirituel et qu'ils se battent pour lui, en plus de dire qu'*Abu Hanifah* est également un « gourou ». Ils croient également à l'avènement de Jésus et d'*al-Mahdi*, qui viendront établir l'ordre parmi une nation désordonnée.
- *Le Salafi jamaat* ont leur « gourou » en la personne d'*Ibn Taimiya* et *al-Albani*. Ils croient également à l'avènement de Jésus et d'*al-Mahdi*.
- *Le Tabligh jamaat* ont leur « gourou » en la personne de *Mawlana Saad*. Ils croient également à la venue de Jésus et d'*al-Mahdi*.
- *Les Qadianis (Ahmadis)* ont également leur « gourou » en la personne de *Mirza Ghulam Ahmad*, qui est accusé par les *Sunnites,* de dire qu'il était prophète. Ou ils disent qu'il était quelqu'un à qui Dieu s'adressa la parole directement et ils croient en l'avènement de Jésus et d'*al-Mahdi*.
- *Les Shi'ahs*, qui avaient récemment *Khomeiny* comme guide spirituel, en plus de dire qu'ils attendent l'avènement de Jésus et d'*al-Mahdi* qui fut prédit par *Muhammad*. Ils disent que les douze *imams* prédits par le Prophète sont déjà passés.

Et finalement nous avons :

- *Le Khilafah* qui ont *Taqi-ud-din an-Nabhani* comme fondateur et leur chef est *Ata Abu Rashta*. Ils attendent la venue d'un calife qui apportera la loi et l'ordre, en plus de la venue de Jésus et d'a*l-Mahdi*. La seule différence entre eux et les adeptes des autres sectes, c'est que pour eux un calife viendra et qu'ils l'attendent avec impatience et travaillent pour le faire venir.

Toutes ces sectes vivent dans l'erreur. De plus, il n'aurait jamais dû y avoir de sectes dans l'Islam, ai-je raison? Ce sont toutes des histoires qui nous font dormir debout. Ce sont des légendes improbables.

Plus tard, je traiterai :

» Le retour de Jésus, vrai ou faux ?
» L'avènement d'*al-Mahdi*, vrai ou faux ?
» L'avènement *d'ad-Dajjal*, vrai ou faux ?

Quand je traiterai de ces trois individus, vous verrez dans quelle mesure les musulmans ont été mal orientés et ils croient en de telles choses, de la même manière que les chrétiens croient en la Bible. Les savants les avaient endoctrinés de telle manière qu'ils ne voyaient plus la vérité.

Alors, quelle est la base du *khilafah* pour dire qu'il y aura un calife à venir ou nous devons en élire un ? Qui succédera-t-il? Selon ma logique, personne ! En effet, pour autant que je le sache, il n'y a pas de calife à l'heure actuelle. Selon la terminologie, *khilafah* et calife signifie : *successeur ou à venir après ou à suivre*, sauf s'il existe un nouveau dictionnaire pour définir ce mot d'une autre manière !

Si vous dites que leur base c'est leurs propres opinions ou leur système de *khilafah*, alors il sera juste, malgré cela, qu'ils disent que leurs bases sont le Coran, le *Sunna* et l'*ijma'*.

S'ils disent que leur base est la *Sunnah*, alors je serai obligé d'analyser la *Sunnah* pour savoir ce qu'il dit et ce que dit le *khilafah*.

عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ ...سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَوْمَ جُمُعَةٍ عَشِيَّةَ رُجِمَ الأَسْلَمِيُّ يَقُولُ لاَ يَزَالُ الدِّينُ قَائِمًا حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ أَوْ يَكُونَ عَلَيْكُمُ اثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ.

1 – ‘ Amir ibn Sa'd ibn Abi Waqqas a dit : J'ai entendu le Messager de Dieu dire, le vendredi soir, le jour où al-Aslami fut lapidé à mort (pour avoir commis l'adultère) : … tant que la religion continuera, l'heure ne sera pas établie ou vous serez gouverné par douze califes, tous originaires du *Qureish* (*Sahih Muslim : Livre 20, Hadith 4483 ; Sunan Abu Dawood : Livre 37, Hadith 4266 ; Musnad Ahmad : Vol. 34, page 421, Hadith 20830 ; Mustakhraj Abu ‘Awana : Vol. 15, page 94, Hadith 7437 ; Kanz-ul-ummal : Vol. 11, page 135, Hadith 30929 ; Jam'ul-fawaid : vol. 2, page 433, Hadith 5950*).

Si nous analysons bien ce *hadith*, nous constatons que, tant que la religion continuera, l'heure ne sera pas établie, malgré le fait qu'aujourd'hui la religion est à l'envers. La religion est devenue sectaire (où des sectes ont été formées) et des divisions ont été créées. Personne ne peut nier ce fait. Et puis il (le *hadith*) dit : **où vous serez gouverné par douze califes**... Cela suggère que le califat est déjà passé. Alors, quel califat ces gars attendent-ils ? N'est-ce pas ? Si les douze califes ont déjà apparus, où est la résurrection? Le problème est que les douze califes seraient parmi les *Qureishs* ! Avons-nous aujourd'hui, dans le monde, quelqu'un appartenant aux *Qureishs* ? Si vous dites « non », alors je devrai vous demander : Où est la résurrection? Quand a-t-elle eu lieu ?

كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لاَ نَبِيَّ بَعْدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ فَيَكْثُرُونَ.

2 – Les Israéliens furent gouvernés et guidés par des prophètes : Chaque fois qu'un prophète mourait, un autre prenait sa place. Il n'y aura pas de prophète après moi, mais il y aura des califes et ils seront nombreux (*Sahih al-Bukhari : Vol. 4, Livre 55, Hadith 661 ; Sahih Muslim : Livre 20, Hadith 4543 ; Sunan Ibn Majah : Vol. 4, Livre 24, Hadith 2871 ; Sahih Ibn Hibban : Vol. 10, Page 345, Hadith 4493 ; As-sunan al-kubra : Vol. 8, page 249, Hadith 16548 ; Jam'ul-fawaid : Vol. 2, Page 433, Hadith 5955*).

Le Prophète avait clairement expliqué qu'un prophète succéda à un autre prophète décédé. Le Prophète n'a pas dit qu'après un certain temps (quelques années), un autre prophète viendra. En outre, le mot « succéder » signifie venir l'un après l'autre. Et maintenant, il dit qu'il y aurait de nombreux califes (et pas seulement douze). Douze représentent-ils vraiment beaucoup ? Ou avait-t-il laissé le *khilafah* en attente d'un calife qui viendra, mais nous ne savons pas à quelle époque et il n'y a personne pour qu'il succède ?

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ وَجَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالاَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ **خَلِيفَةٌ** يَقْسِمُ الْمَالَ وَلاَ يَعُدُّهُ.

3 – Abu Sa'id et Jabir ibn ‘Abdullah ont rapporté que le Messager de Dieu a dit : Il y aura, dans la dernière phase des temps, un calife qui distribuerait la richesse mais sans compter (*Sahih Muslim : Livre 41, Hadith 6964 ; Sahih Ibn Hibban : Vol. 15, page 75, Hadith 6682 ; Kanz-ul-ummal : Vol. 14, page 263, Hadith 38655*).

Dans ce *hadith*, le Prophète parla de la dernière heure (temps), mais il n'avait pas dit que la résurrection aurait lieu et il y aura un calife, alors que dans le *hadith* précédent, il dit douze ou plusieurs. Est-ce que c’est ce même calife que le *khilafah* attend ?

عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ سَمُرَةَ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ يَقُولُ يَكُونُ اثْنَا عَشَرَ أَمِيرًا . فَقَالَ كَلِمَةً لَمْ أَسْمَعْهَا فَقَالَ أَبِي إِنَّهُ قَالَ . كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ.

4 – Abdul Malik dit avoir entendu Jabir ibn Samura dire : J'ai entendu le Prophète énoncer : Il y aura douze dirigeants musulmans (califes). Il a ensuite prononcé une phrase que je n'ai pas entendue. Mon père dit : Tous (ces dirigeants) proviendront des *Qureishs* (*Sahih al-Bukhari : Vol. 9, Livre 89, Hadith 329 ; Sahih Muslim : Livre 20, Hadiths 4477, 4478, 4480 ; Sunan Abu Dawood : Livre 37, Hadith 4267*).

عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ لاَ يَزَالُ هَذَا الأَمْرُ عَزِيزًا إِلَى اثْنَىْ عَشَرَ خَلِيفَةً قَالَ ثُمَّ تَكَلَّمَ بِشَىْءٍ لَمْ أَفْهَمْهُ فَقُلْتُ لأَبِي مَا قَالَ فَقَالَ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ.

5 – Il est rapporté sur l'autorité de Jabir ibn Samura que le Prophète a dit : Cette commande continuera à dominer jusqu'à ce qu'il y ait douze califes. Le narrateur dit : Puis il a dit quelque chose que je ne pouvais pas comprendre, et j'ai dit à mon père : Qu'avait-t-il dit ? Mon père me répondit qu'il avait dit que tous seraient des *Qureishs* (*Sahih Muslim : Livre 20, Hadiths 4478, 4480 & 4482*).

Quand nous analysons ces *hadiths*, nous constatons que :

1. La religion restera ferme tant que douze califes n'apparaîtront pas. Ils seraient tous des *Qureishs*. Combien de califes avions-nous eu jusqu'aujourd'hui ? Est-ce le même calife que le *khilafah* attend et ils ont préparé une constitution pour lui ? Comme s'il (le calife) ne saurait rien, c'est pourquoi ils doivent préparer une constitution pour lui, pour l'aider à guider les gens (ses adeptes) ? De plus, il sera parmi les *Qureishs* ? Y a-t-il de *Qureish* aujourd'hui? Je pense qu'il y a des *Qureishs* parmi eux, c'est pourquoi ils attendent !?
2. Dans le *hadith* 2, il est dit qu'il y aura de nombreux califes. Est-ce les mêmes douze califes qu'il appelle « beaucoup » ? Ou il est dit : De la même manière qu'il y aura un réformateur tous les cent ans ?

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ فِيمَا أَعْلَمُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا.

6 – Abu Hurayrah a rapporté – pour autant que je sache – du Messager de Dieu qui a dit : Dieu envoie pour cette communauté, tous les cent ans, quelqu’un pour la réformer (communauté) et réformer sa religion (*Sunan Abu Dawood : Livre 38, Hadith 4278 ; Al-mu’jam al-awsat : Vol. 6, Page 323, Hadith 6527 ; Al-Mustadrak ‘ala as-sahihain par al-Hakim : Vol. 4, Page 467, Hadith 8592 ; Kanz-ul-ummal : Vol. 12, Page 193, Hadith 34623*).

Si l'on considère la mort du Prophète jusqu'à aujourd'hui, nous avons quatorze réformateurs au cours des (14 siècles). Savez-vous qui sont ces réformateurs ? Les réformateurs signifient-ils les califes ou les chefs (*imams*) ou leaders (*amirs*) ? Tous ces adeptes des sectes affirment qu'il y avait / ont des réformateurs parmi eux. S'agit-il des mêmes réformateurs que le prophète avait prédits ?

3. Dans le *hadith* 3, le Prophète déclara qu'un calife viendrait dans la dernière phase de cette communauté. Voulait-il dire parmi les douze califes ou parmi les nombreux califes ou un seul calife ? Est-ce bien le calife que le *khilafah* attendent avec impatience aujourd'hui?
4. Dans les *hadiths* 4 et 5, il est dit que la situation des hommes continuera de fonctionner jusqu'à ce qu'apparaissent douze califes. Compte tenu de la situation réelle, nous voyons que la religion est à l'envers, avec toutes ces sectes formées et chaque secte dit qu'elle est sur la bonne voie. Est-ce qu'on peut dire que les douze califes étaient déjà venus ? Si oui, alors qu'attendent ces imbéciles avec impatience ?

Lorsque nous étudions les histoires de l'Islam, nous constatons qu'il y avait des califes dans presque toutes les sectes qui avaient été formées. Le premier calife était *Abu Bakr* et le dernier était *'Abdul Majid II*, selon les histoires relatées :

عبد المجيد بن عبد العزيز (عبد المجيد ٢) ١٨٦٦-١٩٤٤ -كان السلطان العثمانى السابع والثلاثين والأخير. حكم من ١٩ نوفمبر ١٩٢٢حتى ٣ مارس ١٩٢٤.

'Abdul Majid ibn 'Abdul 'Azize ('Abdul Majid II) 1866-1944 – C'était le trente-septième de l'autorité *Uthmanique* et le dernier. Il régna du 9 novembre 1922 au 3 mars 1924.

Juste après la mort du Prophète, il y a eu une longue discussion sur qui devra prendre le contrôle du califat. Mais surtout, quel califat aurait dû être pris ? La prophétie s'était terminée avec la mort du prophète Mahomet, il y avait donc un besoin pressent d'un successeur, non pas de prophète, et qui était censé continuer le travail accompli par ce dernier. *Abu Bakr* était devenu calife par **vote secret**. L'élection était faite à *Saqifah* et il y avait un désaccord de la part de certains compagnons. Ce désaccord était vraiment grand et conséquente. Ce que les musulmans sont d'accord aujourd'hui, c'est qu'*Abu Bakr* était nommé calife par quelque moyen que ce soit, pas à l'unanimité.

Voyons les treize califes comme mentionnés dans les livres d'histoires :

1. *Califat d'Abu Bakr as-Siddiq.*
2. *Califat de 'Umar ibn al-Khattab.*
3. *Califat de 'Uthman ibn 'Affan.*
4. *Califat de 'Ali ibn Abi Twalib.*
5. *Califat de Hassan ibn 'Ali.*
6. *Califat d'Umayyade (661-750).*
7. *Califat de 'Abbasides (750-1517).*
8. *Califat de Fatimides (909-1171).*
9. *Califat des Ottomans (1517-1924).*
10. *Califat des Sharifians (1924-1925).*
11. *Califat du Sufi.*
12. *Califat des Ahmadis (Qadianis – 1908 jusqu'à aujourd'hui).*
13. *Califat (imamat) des chiites (Shi'ahs).*

Les *Shi'ahs* appellent leurs califes « *imams* » et ils sont au nombre de douze, tandis que le *Sunnites* les appellent « califes » et ils sont également au nombre de douze. Quelle est la différence ? Pourriez-vous régler le problème ? Vous dites que les *Shi'ahs* n'ont pas de califes parce qu'ils ne sont pas musulmans ? Êtes-vous musulmans (*Sunnites*) et pensez-vous que vous entrerez au paradis pendant qu'ils iront en enfer ?

Quand on considère l'acte du prophète, on remarque qu'il n'avait jamais désigné, de manière directe et formelle, le calife qui doit lui succéder (pas un prophète dans ce cas). En fait, s'il y en avait choisi un, ce devait être un prophète et non un calife !

Ce n'est que par **élection secrète** qu'*Abu Bakr* était devenu calife, bien sûr avec les objections des autres. La déclaration du Prophète était de douze califes alors que notre déclaration est de treize califes dans les sectes qui ont été formées dans l'Islam, malgré le fait que le Coran et les *hadiths* nous mettre en garde contre ces sectes. Aujourd'hui, nous avons une nouvelle secte et cette secte attend un quatorzième calife qui est censé venir remettre de l'ordre dans la communauté, car maintenant les gens vivent dans le désordre. De la même façon, ils disent que Jésus et *al-Mahdi* viendront dans les derniers jours de cette communauté, afin de remettre les gens sur les railles. Ce sont des histoires qui vous font dormir debout. Les musulmans sont toujours des imbéciles et attendent toujours la venue d'individus inexistants (inconnus), pour remettre les choses en ordre. Ni Jésus, ni *al-Mahdi* viendra parce que ce sont des histoires et des personnes légendaires et imaginaires.

Je prie ces imbéciles de cesser d'attendre ces personnes imaginaires, le calife, Jésus et *al-Mahdi*, en raison de ce que j'ai clairement indiqué ci-dessus. Y a-t-il aujourd'hui un calife qu'un nouveau calife viendra succéder et remplacer ? Il n'y aura pas de calife à venir. Mettez ça bien dans vos têtes !